

Nota verslag wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling digitale platformeconomie (DAC7)

NTFR 2022/2832

Gegevens

Publicatie

NTFR 2022/2832

Auteur

mr. M.H.W.N. Lammers

Jaargang

2022

Trefwoord

digitale platformen inkomsten transparantie

Relevante informatie

[Aanbiedingsbrief nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling digitale platformeconomie, Beslisnota Implementatiewet DAC7-Nota naar aanleiding van het verslag, Nota naar aanleiding van het verslag - wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling digitale platformeconomie](#)

Samenvatting

Staatssecretaris Van Rij (Fiscaliteit en Belastingdienst) stuurt de Tweede Kamer de nota naar aanleiding van het verslag over wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling digitale platformeconomie.

Noot: Lammers ¹

Met het wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling digitale platformeconomie (DAC7) worden digitale platformen verplicht om jaarlijks informatie over verkopers van hun platform aan te leveren aan de Belastingdienst. Doel van deze gegevensuitwisseling is om meer grip te krijgen op de verdiensten die burgers halen in de platformeconomie en deze verdiensten (eventueel) in de belastingheffing te kunnen betrekken.

In het commentaar op dit wetsvoorstel ([NTFR 2022/1443](#)) haalde ik een aantal openstaande punten aan (verbetering rechtsbescherming, wat doet de Belastingdienst met binnenlandse informatie die wordt verkregen, etc.) die mijns inziens nog zouden moeten worden verbeterd. Helaas lees ik daarover niets terug in de nota naar aanleiding van het verslag die thans is gepubliceerd. Wat staat er wel in het verslag?

De EU-richtlijn is geënt op het uitwisselen van gegevens met de landen binnen de Europese Unie. Maar digitale platformen zijn niet aan landsgrenzen gebonden, dus ook niet aan de grenzen van de Europese Unie. Dat zou ervoor kunnen zorgen dat gegevens van niet-EU-burgers niet worden uitgewisseld en dat bijvoorbeeld Nederland geen gegevens ontvangt van niet-EU-landen. Hierdoor zouden digitale platforms ervoor kunnen kiezen om in een niet-EU-land te gaan 'zitten' om op die manier de jaarlijkse gegevensverstrekking te ontlopen. In de nota naar aanleiding van het verslag is al opgenomen dat er een nota van wijziging komt om deze route direct te blokkeren. Ook voor niet-EU-burgers en niet-EU-landen komt er een verplichting tot gegevensuitwisseling.

Wat mij verder opvalt, is het niveau van de vragen van de Tweede Kamer. Deze vragen ontstijgen niet tot nauwelijks de 'open deur'. Daarmee wordt in feite ook zichtbaar dat de leden van de Tweede Kamer onvoldoende inzicht hebben in de problematiek die speelt, de oplossingen die worden gezocht, de mogelijke problemen die kunnen ontstaan, et cetera. Dat lijkt mij een ongewenste situatie. Om de wetgever daadwerkelijk te kunnen controleren, lijkt het mij noodzakelijk dat de Tweede Kamer in staat wordt gesteld goed te doorgronden waarover het gaat, waar de manco's in de verschillende regelingen zitten, hoe daarop moet worden geanticipeerd of hoe daarover kritische vragen kunnen worden gesteld. Alleen als de Kamer met voldoende kennis wordt gevoed kan de tegenmacht binnen de trias politica haar werk goed doen!

Voetnoten

1) . mr. M.H.W.N. Lammers is werkzaam als fiscaal advocaat en mediator bij HuygenLammers Advocaten